

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000325972019

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

Közbeszerzés tárgya: **Műszaki ellenőri feladatok ellátása**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			98217353
Postai cím:	PETÓFI SÁNDOR UTCA 2-4.		
Város:	HARKÁNY	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7815
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Albrecht	Ferenc	
E-mail:	albrecht.ferenc@harkany.hu	Telefon:	+36 72480100
		Fax:	+36 72480518
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.harkany.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.harkany.hu		
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya</b>
Műszaki ellenőri feladatok ellátása

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

## II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Harkány Város Önkormányzata a Harkányi Gyógy- és Strandfürdő fejlesztése tárgyában a kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárást fog lefolytatni. A tervezett építmény főbb adatai: Harkányi Termál Gyógyfürdő II. számú strand épület átalakítása és bővítése medencecsarnokkal. A II. sz. strandépülethez kapcsolódik az építendő fedett medencecsarnok egy általános- és egy fiataloknak szóló kaland-élménymedencével, a nagyobb belmagasságú részen pihenő-galériával és beltéri csőcsúszdával. Az építendő csarnok összalterülete: 1000 m<sup>2</sup> Az építendő medencék vasbeton szerkezetűek. A legnagyobb beépítendő csúszda indulómagassága: 6 méter . É1 kaland-élménymedence (vízfelület 254,59 m<sup>2</sup>, vízszint +0,40 m, vízmélység 95 cm, 120 cm, 320 cm): az általános-fiatalabb korosztály számára pezsgőfürdő, sodrófolyosó, buzgárok, locsoló vízijátékok mellett csőcsúszda, családi csúszda, mászófalas ugráló medence rész ki-építése javasolt a kiemelt vízgépészeti rész kihasználásával. É2 élménymedence (vízfelület 161,86 m<sup>2</sup>, vízszint +0,40 m, vízmélység 95 cm, 120 cm): az általános-idősebb korosztály számára pezsgő-ülőpadok, nyakzuhanyok, pezsgő-fekvőpadok, buzgárok és hidromasszázs fülkék beépítése javasolt zártabb, galériával fedett beülő medencerészekkel. É3 külső élménymedence (vízfelület 349,64 m<sup>2</sup>, vízszint +0,40 m, vízmélység 90 cm, 120 cm): a meglévő medence külső része kiúszóval megközelíthetően, az élményelemek (fekvő pezsgőpadok, nyakzuhanyok, oldal-masszázs fűvókák) mellett úszó sávval. A projekt keretében szükséges műszaki ellenőri feladatok ellátása, tekintettel arra, hogy a projekt az építési beruházása a Kbt. hatálya alá tartozik. A műszaki ellenőri szolgáltatás ellátása a Projekt kivitelezésének koordinálására és a Projekt keretében történő építési munkák, árubeszerzés felügyeletére vonatkozik. A feladatok ellátása az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. Rendelet 16. § szerint kell ellátni. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. Rendelet 24. § szerint minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött, valamint a Kbt. hatálya alá tartozó építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. A kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni. A műszaki ellenőri feladatok ellátásához szakági műszaki ellenőrök bevonása kötelező. Műszaki ellenőri feladatkörben továbbá: - A munkaterület átadás - átvételi eljárás, a műszaki átadás-átvételi eljárások és a használatbavételi eljárás koordinálása. - Állandó részvétel a kooperációkon, azok megtartása és dokumentálása. - Az utó-felülvizsgálati eljárás megszervezése, azon történő részvétel. - Az utógondozás ideje (jótállás időtartama) alatt felmerült ügyekben történő műszaki ellenőri feladatok. - Előrehaladási jelentés készítése a műszaki ellenőri szolgáltatás előrehaladásáról. A kivitelező által elkészített zéró dokumentáció, előrehaladási jelentés és záró dokumentáció ellenőrzése, jóváhagyása. - Az esetlegesen felmerülő pótl-, illetve többletmunkák elbírálása, felülvizsgálata, valamint műszaki ellenőrzése. - A kivitelezéshez kapcsolódó műszaki változás bejelentések felülvizsgálata, jóváhagyása, ellenjegyzése. - Az e-építési napló rendszeres vezetése a jogszabályi előírások szerint. Részvételi a kivitelezésre irányuló közbeszerzési eljárás bíráló bizottságának munkájában. Részletesen lásd a KD-ben.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.05.15

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

PRESTING OPTIMUM MÉRNÖKI Ingatlankezelő és Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7633 Pécs, Acsády I. Utca 6	23861181202
--	-------------

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 17.200.000,- HUF 2. Az M.2.1. alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakember szakmai tapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max.36 hónap): 36 hónap 3. Az M.2.2. alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakember szakmai tapasztalata medencegépészeti munkákat tartalmazó kivitelezés során hónapokban megadva (min. 0, max.36 hónap): 36 hónap Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

PRESTING OPTIMUM MÉRNÖKI Ingatlankezelő és Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000.000
--	----------

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. Az értékelés módszere a 2. és 3. értékelési részszempont esetében egyenes arányosítás: Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legmagasabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan - 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot kap. Ennél magasabb megajánlás esetén is a 36 hónapot helyettesíti be Ajánlatkérő a képletbe!

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PRESTING OPTIMUM MÉRNÖKI Ingatlankezelő és Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7633 Pécs, Acsády I. Utca 6 23861181202

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 17.200.000,- HUF A PRESTING OPTIMUM MÉRNÖKI Ingatlankezelő és Környezetvédelmi ZRt. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő ajánlatában ez egyösszegű nettó ajánlati ár, - mely nettó 17.200.000,- HUF -, a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezetet nem haladja meg.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Épületgépészeti műszaki ellenőri feladatok, építményvillamossági műszaki ellenőri feladatok

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ME-G Fromvald Bt. 20575658-3-02

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ME-G Fromvald Bt. 20575658-3-02 AF III.1.3.) M.2.2./ pont

## V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.

26295464241

Ajánlattevő neve, székhelye: Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest Perc Utca 2. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő hiánypótlási, felvilágosítási valamint árandokolási kötelezettségének az előírt határidőig nem tett eleget, továbbá ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során. Bíráló bizottság az alábbi tartalommal szólította fel ajánlattevőt hiánypótlásra: P.1./ Ajánlattevő csatolta ajánlati nyilatkozatát (7. számú melléklet nyilatkozatminta) az ajánlat 17-19. oldalain. A nyilatkozatot S.Z.Cs. cégjegyzésre jogosult képviselője tette. A nyilatkozat végén S.Z.Cs. aláírásával látja el az oldalt. Ajánlattevő csatolta S.Z.Cs. aláírási címpéldányát a 21. oldalon, mely a következőket tartalmazza: „.....a társaságot akként jegyzem, hogy a társaság előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve alá vagy fölé a nevemet önállóan az alábbiak szerint írom:” Az ajánlati nyilatkozaton elhelyezett aláírás alatt/felett kiírt cégnév/cégbélyegző nem található. HP.1./ Fel kell kérni ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás során nyújtsa be ajánlati nyilatkozatát cégszerű aláírással ellátva! A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás I. P.1./ - HP.1./ pontjában előírt hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentum II.7. pontja az ajánlat formai követelményeként rögzíti, hogy az ajánlatban lévő, minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén cégszerűen alá kell írnia a nyilatkozatot tevő gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítható. Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozója felé, hogy közbenső döntés meghozatalával a Perfektum Építész Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Bíráló bizottság az alábbi tartalommal szólította fel ajánlattevőt felvilágosítás nyújtására: FELVI.1./ Ajánlattevő a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk rovatban az EKR-ben kapacitást nyújtó szervezetként a G.T. Kft.-t jelölte meg. Ajánlattevő az ajánlat 10-14. oldalain csatolta nyilatkozatát az alkalmassági feltételekről és más szervezetek igénybevételeéről, melynek II. részében akként

nyilatkozott, hogy az AF III.1.3.) M.2.2. pontjában meghatározott alkalmassági feltételnek való megfelelés érdekében igénybe veszi más szervezet (G.T.Kft.) erőforrásait. Ezen túl a táblázat bővítésével létrehozta ezen rovatot újból, melyben a gazdasági szereplőre vonatkozó adatok üresen hagyását követően „az alkalmassági feltétel, amelynek igazolásához a szervezet erőforrását az ajánlattevő igénybe veszi, rovatnál az AF III.1.3.) M.1.1./, M.1.2./ és M.1.3./ pontokat megjelölte. Fentiekben túl Ajánlattevő a 12. és 13. oldalon az M1./ pont alpontjaiban meghatározott alkalmassági követelmények tekintetében az „Igen” rovatok jelölését követően azon nyilatkozatot tette, hogy „Igen nyilatkozatunk úgy értelmezendő, hogy kapacitást biztosító szervezet bevonásával együtt felelünk meg az ajánlati felhívásban előírt követelményeknek.” Az alkalmassági feltételekről szóló nyilatkozatot (6. sz. melléklet nyilatkozatminta), melyet az alkalmassági igazolására igénybe vett szervezetnek kell kitöltenie a G.T. Kft. vonatkozásában csatolt ajánlattevő, mely kapacitást nyújtó szervezet akként nyilatkozik, hogy az AF III.1.3.) M.2.2./ pontjában meghatározott alkalmassági követelménynek való megfelelést igazol. Ezt támasztja alá ajánlattevő és G.T. Kft. kapacitást nyújtó szervezet által kötött előszerződés is. Fel kell kérni ajánlattevőt, hogy nyújtson felvilágosítást atekintetben, hogy az AF III.1.3.) pont M.1./ pontjának alpontjaiban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelés érdekében igénybe veszi-e más szervezet kapacitásait? Amennyiben igen, úgy az 5. sz. mellékletben adja meg a kapacitást nyújtó szervezet adatait, továbbá egészítse ki a nyilatkozat III. részét (2. sor), „a közbeszerzés azon része melyben az alvállalkozó bevonásra kerül” rovatban adja meg azon munkaterületeket, melyre vonatkozóan a kapacitást nyújtó szervezet feladatokat fog ellátni a szerződés teljesítése során. Fentiekben túl csatolja az AF III.1.3.) pont M.1./ pontjának alpontjaiban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelés érdekében igénybe venni kívánt szervezet által kitöltött és aláírt 6. számú mellékletet, továbbá ezen szervezettel kötött előszerződését és rögzítse a kapacitást nyújtó szervezetet az EKR-ben. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás I. FELVI.1./ pontjában előírt felvilágosítási kötelezettségének nem tett eleget, mely által a Kbt. 66. § (6) bekezdése tekintetében tett nyilatkozati közötti ellentmondást nem oldotta fel, így nem állapítható meg a kapacitást nyújtó alvállalkozók köre, melyet Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2.) 7. alpontjában előírt, ezért ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítható. Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozója felé, hogy közbenső döntés meghozatalával a Perfektum Építész Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Bíráló bizottság az alábbi tartalommal szólította fel ajánlattevőt árandokolás benyújtására: A Bíráló Bizottság a jegyzőkönyvben rögzíti, hogy Az egyes ajánlattevők ajánlatának tartalmi eleme az 1. értékelési részszerzőpont (egyösszegű nettó ajánlati ár) vonatkozásában: Ajánlattevő Egyösszegű nettó ajánlati ár 1 Perfrectum Építész Kft. 11.234.000,- Ft 2 PRESTING OPTIMUM ZRt. 17.200.000,- Ft 3 Global Terv Kft. 18.500.000,- Ft 4 É&G Stúdió Kft. 28.200.000,- Ft 5 Mecsek Mérnöki Iroda Kft. 29.840.000,- Ft A beérkezett 5 db ajánlat átlagára 20.994.800,- Ft, melyhez viszonyítva: I. Ajánlattevő neve, székhelye: Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest Perc Utca 2. Ajánlattevő által a felolvasó lapon megajánlott 11.234.000,- Ft egyösszegű nettó ajánlati ár több mint 30%-al alacsonyabb, mint az ajánlati átlagár. Fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság a Perfektum Építész Kft. ajánlata vonatkozásában állapított meg indoklási kötelezettséget az alábbiak szerint: INDOKOLÁS KÉRÉS A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján indokolás-adásra szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőt a „Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár” megalapozottsága, gazdasági észszerűséggel történő összeegyeztethetősége alátámasztása érdekében. Ajánlatkérő nyomtatékosan felhívja a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a fentiek alapján olyan részletezettséggel adja meg indokolását, amely alkalmas arra, hogy az Ajánlatkérő meggyőződhessen a „Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár” megalapozottságáról. Ennek érdekében objektív, számszerűsített, érdemi indokot szükséges adnia a kért ellenszolgáltatás alátámasztása érdekében, kerülendő az általános, konkrétumok nélküli hivatkozások, indokolások. Ajánlatkérő az indokolás keretében kéri a szerződés teljesítésére vonatkozó jogszabályi és szerződéses előírásoknak megfelelő teljesítése kapcsán felmerülő valamennyi kötelező díj és költség bemutatását, és igazolását annak, hogy a megajánlott összeg fedezetet nyújt a bemutatott költségekre, szem előtt tartva az ajánlatban az Ajánlattevő által a szolgáltatás teljesítése vonatkozásában benyújtott dokumentumokat. Kérjük, hogy minden adatot vagy tényt, amelyre az indokolásban hivatkoznak, olyan dokumentummal támasszanak alá, amelyekből egyértelműen, objektíven megállapítható a hivatkozott adat vagy tény valódisága. Felhívjuk a T. Ajánlattevő figyelmét, hogy Ajánlatkérő kizárólag objektív alapú indokolást tud elfogadni, így különösen korábbi szerződéses gyakorlat igazolt bemutatását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy Ajánlatkérő az objektív alapú indokolás keretében, a Kbt. 72. § (2) bekezdésében írt körülményeket is figyelembe veheti. Az indokolás benyújtásával kapcsolatosan felhívjuk továbbá szíves figyelmüket a Kbt. 72. § (4)-(6) bekezdésében foglalt rendelkezésekre is. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás INDOKOLÁS KÉRÉSE pontjában előírt árandokolási kötelezettségének nem tett eleget, ezért ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítható. Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozója felé, hogy közbenső döntés meghozatalával a Perfektum Építész Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:	2019.07.22	Lejárata:	2019.08.01
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.07.22

2019.07.22

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdését alkalmazta, így az ajánlatok értékelését végezte el először, és ezt követően csak a kettő legkedvezőbb ajánlat vonatkozásában folytatta le a bírálatot, így az alábbi ajánlattevők ajánlatának érvényessége tekintetében nem lehet megállapítást tenni: I. Ajánlattevő neve, székhelye: "É & G Stúdió" Építőipari, -Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 7624 Pécs Alajos Utca 19. és Dráb Iván Gyula E.V. 7624 Pécs, Alajos utca 19. Közös Ajánlattevők - értékelési pontszáma: 627,170 II. Ajánlattevő neve, székhelye: Global Terv Kft., 1134 Budapest Kassák Lajos Utca 69-71. - értékelési pontszáma: 964,850 III. Ajánlattevő neve, székhelye: Mecsek Mérnökiroda Kft., 7630 Pécs Barázda Köz 8. - értékelési pontszáma: 788,200