



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményrel induló) - EKR000107622018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

Közbeszerzés tárgya: **Harkány Zöld Belváros kivitel**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_98217353				
Postai cím:	PETŐFI SÁNDOR UTCA 2-4.						
Város:	HARKÁNY	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7815	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Albrecht		Ferenc				
E-mail:	albrecht.ferenc@harkany.hu	Telefon:	+36 72480100	Fax:	+36 72480518		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.harkany.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.harkany.hu						
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen						
Hivatalos név:	Harkányi Római Katolikus Plébánia	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_24909776				
Postai cím:	Ady Endre Utca 3						
Város:	HARKÁNY	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7815	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ronta		László				
E-mail:	plebaniaharkany@freemail.hu	Telefon:	+36 72479966	Fax:	+36 72479966		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://plebaniaharkany.hu/
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://plebaniaharkany.hu/
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Harkány Zöld Belváros kivitel

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A fejlesztés során a teljes Zsigmondy sétány, a sétány Kossuth Lajos utcai oldalán található park, illetve a kapcsolódó parkoló, a katolikus templom parkolója és járdái, a teljes Óspark kerül revitalizálásra, felújításra, illetve a park területén található színpad és kiegészítő épülete kerül energetikai korszerűsítésre és felújításra. A fejlesztéssel, az összesen 46.615 m2 nagyságú terület meglévő funkcióinak minőségi javítására és új funkciókkal való megtöltésére kerül sor.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

14675/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolfbau Team Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs 11540445202
, Kisbalokány Dűlő 5.

Ajánlattevő ajánlata - figyelemmel az indoklás adás során csatolt dokumentumokra is - az Ajánlati Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének - figyelemmel a Hiánypótlás során csatolt dokumentumokra is - maradéktalanul eleget tett. Ár értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): 713.770.600,- HUF Minőségi kritérium: 1. értékelési i részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): 60 hónap 2. értékelési részszerpont: Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt (fő) Ajánlattevő által megajánlott: 3 fő 3. értékelési részszerpont Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1./ alpontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) Építési szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 23 hónap

VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7800 Siklós, Szentkút Utca 34. 25575158202

Ajánlattevő ajánlata - figyelemmel a hiánypótlás során csatolt dokumentumokra is - az Ajánlati Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének - figyelemmel a Hiánypótlás során csatolt dokumentumokra is - maradéktalanul eleget tett. Ár értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): 719.026.544,- HUF Minőségi kritérium: 1. értékelési részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): 60 hónap 2. értékelési részszerpont: Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt (fő) Ajánlattevő által megajánlott: 3 fő 3. értékelési részszerpont: Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1./ alpontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) Építési szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Wolfbau Team Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

945.835

Szöveges értékelés:

VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság

994.89

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

I. Az ár értékelési részszempont Az értékelés módszere az ár értékelési részszempont esetében fordított arányosítás: a részszempont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. A pontszámítás képlete: $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. II. A minőségi kritérium Az értékelés módszere az 1. értékelési részszempont esetében az arányosítás. Ajánlatkérő az 1. értékelési részszempont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (60 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak). Pontszámítás képlete: $P_{vizsgált} = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb})}{(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: Pvizsgált : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. III. Az értékelés módszere a 2. értékelési részszempont esetében pontozás: kialakított értékelési skála alapján, a hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásának megajánlott átlagos mértékéhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot az alábbiak szerint: - 3 főre vagy ezt meghaladó átlagos mértékre irányuló vállalás esetében 10 pontot, - 2 főre irányuló vállalás esetében 5 pontot kap, - 1 főre irányuló vállalás esetében 0 pontot kap. Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül. IV. Az értékelés módszere a 3. értékelési részszempont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan - 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap. Pontszámítás képlete: $P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobbj}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol : P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az Ajánlatkérő a második részszempont értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításban közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7800 Siklós, Szentkút Utca 34. 25575158202

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 719.026.544,- HUF Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a legkedvezőbb ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata a Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének - figyelemmel a hiánypótlás során csatolt dokumentumokra is - maradéktalanul eleget tett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felszíni térrendezés, aléptítményi munkálatok, térberendezések, színpad és öltöző felújítás, árusító pavilonok, szökőkút, ivópavilon, játszótér, pergola, támfal építése, külső közmű, erősáram, gyengeáram, öntözőrendszer, ép. gép. és ép.vill FMV..

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ÉP+GÉP Stúdió Kft. 12426865-2-13, GF-VILL Bt. 21491359-2-02,

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ÉP+GÉP Stúdió Kft. 12426865-2-13, épületgépész FMV; GF-VILL Bt. 21491359-2-02, épületvillamos FMV.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 713.770.600,- HUF Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a második legkedvezőbb ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata a Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének - figyelemmel a hiánypótlás során csatolt dokumentumokra is - maradéktalanul eleget tett

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épületgépész FMV, épületvillamos FMV. bontási törmelék és építési hulladék kezelése és újrahasznosítása.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ferr-Gép Kft. 22742380-2-02, GF-VILL Bt. 21491359-2-02, Közműépker Kft. 12970546-2-02

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Ferr-Gép Kft. 22742380-2-02, épületgépész FMV, GF-VILL Bt. 21491359-2-02, épületvillamos FMV.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BERN Expert Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7800 Siklós, Külterület	23549173202
<p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe: Ajánlattevő neve, székhelye: BERN Expert Kft. 7800 Siklós Külterület. Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő a BERN Expert Kft. Ajánlattevő tekintetében jogi alátámasztásaként a Kbt. 187.§ (2) bekezdés m) pontja alapján elvi jellegű jogértelmezés kért a Közbeszerzési Hatóságtól a jelen eljárásban az egyenértékű termék árándokolás során történő ismertetése és az egyenértékűség igazolása tárgyában. Döntéshozó a Közbeszerzési Hatóság álláspontját figyelembe véve megállapította, az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 71. § (8) bekezdés rendelkezéseire figyelemmel, a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján Közbenső döntés meghozatalával Döntéshozó érvénytelenné nyilvánítja az alábbi indokok alapján: ad1./ A Bíráló Bizottság a költségvetés vizsgálata során, a Kbt. 72. § rendelkezése alapján árándokolást tartott szükségesnek, mert több szakág tekintetében a költségvetésben meghatározott tételek esetében felmerült azok aránytalanul alacsony összege, így árándokolás adására kötelezte a legkedvezőbb Ajánlattevőt. Az Ajánlattevő az előírt határidőig az EKR rendszeren keresztül csatolta az árándokolását. Ajánlattevő árándokolásában 40 tétel esetében hivatkozik egyenértékű termék, megoldás megajánlására, mely az ajánlattételi határidőig benyújtott ajánlatban nem szerepelt. A Bíráló Bizottság rögzítette, az Ajánlattevő az ajánlatában a költségvetési kiírásban meghatározott műszaki tartalomra tett ajánlatot és egyenértékű terméket nem ajánlott meg. Kizárólag az „Árándokolás adási kötelezettségről” dokumentum alapján, önkéntes hiánypótlás keretében csatolta az Ajánlattevő az „Alternatív tételek összefoglaló táblázat.xlsx” dokumentumot, melyben 40 tétel tekintetében ajánlott meg egyenértékű terméket és meghatározta a műszaki egyenértékűséget alátámasztó dokumentumot. A Közbeszerzési Hatóság T-04259 / 02 / 2018 iktatószámán 2018. november 19. napján megküldött álláspontját elfogadva Döntéshozó megállapítja, hogy a helyettesítő termékek tekintetében a módosított tételek mennyisége a teljes mennyiséghez képest jelentősnek tekinthető, mely nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, továbbá, helyettesítő termékek megajánlása esetén nem pusztán a benyújtott költségvetés tételei kerülnek módosításra, hanem az azok alapjául szolgáló műszaki tartalom. Fentiekre tekintettel Döntéshozó megállapította az ajánlattevő az ajánlatának az utólagos módosításával kívánja alátámasztani a megajánlott ellenszolgáltatást, mely a Kbt. 71.§ (8) bekezdés rendelkezéseibe ütközik, és nem felel meg az ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentumok, valamint a Kbt. előírásainak, melyre figyelemmel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Fentiekben részletezett indokok alapján a BERN Expert Kft. 7800 Siklós Külterület. Ajánlattevő ajánlatát Közbenső döntés meghozatalával Döntéshozó érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 71. § (8) bekezdés rendelkezéseire figyelemmel, a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Döntéshozó Közbenső Döntése a Bíráló Bizottság 2018. november 26. napján hozott döntési javaslata alapján: a) BERN Expert Kft. 7800 Siklós Külterület. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 71. § (8) bekezdés rendelkezéseire figyelemmel, a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.</p>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2019.01.23

Lejárata: 2019.02.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.01.22**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2019.01.22**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

A VivaPalazzo Zrt. 7800 Siklós Szentkút utca 34. Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár, mely 719.026.544,-HUF, az Ajánlatkérők részére a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, - mely nettó: 637.485.000,-HUF,- nettó 81.541.544,- HUF összeggel meghaladja. Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntése alapján a fedezet biztosítása első sorban pályázati forrás átcsoportosítással és saját forrás bevonásával történik. A pályázati forrás átcsoportosítást követően még hiányzó fedezet összegét, Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12/2019.(I.18) sz. Önkormányzati határozatában foglaltak alapján saját forrásból biztosítja, mely tartalmazza a templom körüli járda, parkoló megvalósításának hiányzó fedezetét is.