

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR000181482019

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

Közbeszerzés tárgya: **EFOP és TOP pályázatokhoz eszközbeszerzés**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			98217353
Postai cím:	PETÓFI SÁNDOR UTCA 2-4.		
Város:	HARKÁNY	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7815
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Baksai	Endre	Tamás
E-mail:	jegyzo@harkany.hu	Telefon:	+36 72480100
		Fax:	+36 72480518
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.harkany.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.harkany.hu		
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya</b>
EFOP és TOP pályázatokhoz eszközbeszerzés

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

## II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Harkány Város Önkormányzatának EFOP és TOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzések.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV.1) Meghatározás

### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész

### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 047-107282

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 47

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Bútorok

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5. 26387811203

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár : 10 598 492,- HUF A kötelező jótálláson felül vállalt jótállási időtartam (0-24hó) : 24 hónap  
Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.000

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

I. Az ár értékelési részszerzőpont Az értékelés módszere ezen értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás: a részszerzőpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. (Közbeszerzési hatóság 2016. 147. számú útmutatója 2016. december 21. 1. sz. melléklete 1.) b.) ba.) pontja alapján) II. A minőségi kritérium Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerzőpont esetében: az értékelés során a legjobb ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva egyenes arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. . Az ár értékelési szempontjának, illetőleg a minőségi kritériumok 1. értékelési részszerzőpontjainál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerzőpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt . 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5. 26387811203

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár : 10 598 492,- HUF Ajánlattevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata az indoklással együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

## V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kiss-Iskolabútor Kft., Magyarország 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.

14146253209

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a Kiss-Iskolabútor Kft Ajánlattevőt hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében az alkalmassági követelmények tekintetében az Eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására alábbiak szerint: 1./ Nyilatkozat a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése tekintetében (4. sz. melléklet) Ajánlattevő az utólagos igazolások benyújtására előírt határidő lejártáig nem nyújtotta be nyilatkozatát, amelyre tekintettel Ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen. 2./ Nyilatkozat közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített formában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 62 § (1) bekezdés a) és e) pontja és (2) bekezdése, valamint adott esetben 62. § (1) bekezdés d) és f) pontja tekintetében (5. sz. melléklet) Ajánlattevő az utólagos igazolások benyújtására előírt határidő lejártáig nem nyújtotta be nyilatkozatát, amelyre tekintettel Ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen. 3./ A 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése előírásai szerint Nyilatkozat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 65 § (1) bekezdés b) pontja, valamint 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21. § (1) bekezdés a) pontja tekintetében (6. számú melléklet) vagy Referenciaigazolás (7. számú melléklet) Ajánlattevő az utólagos igazolások benyújtására előírt határidő lejártáig nem nyújtotta be nyilatkozatát vagy igazolását, amelyre tekintettel Ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Informatikai eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft, Magyarország 7623 Pécs, Mártírok Utca 42 10582048202

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 13 748 626,- HUF A kötelező jótálláson felül vállalt jótállási időtartam (0-24hó): 24 hónap  
Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft

1000.000

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

I. Az ár értékelési részszerzőpont Az értékelés módszere ezen értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányítás: a részszerzőpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. (Közbeszerzési hatóság 2016. 147. számú útmutatója 2016. december 21. 1. sz. melléklete 1.) b.) ba.) pontja alapján) II. A minőségi kritérium Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerzőpont esetében: az értékelés során a legjobb ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva egyenes arányítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. Az ár értékelési szempontjának, illetőleg a minőségi kritériumok 1. értékelési részszerzőpontjainál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerzőpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt . 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft, Magyarország 7623 Pécs, Mártírok Utca 10582048202  
42

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár : 13 748 626,- HUF Ajánlattevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata az indoklással együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 10217472220

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3) További információk karakterkorlátozására való tekintettel a VI.4.3) Jogorvoslati kérelmek benyújtása rész 17.) pontjában az alábbiakat írta elő: „17. Szakmai ajánlat: Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban a műszaki leírás excel formátumú dokumentációját szakmai ajánlatnak tekinti, melyben meg kell határozni jelen felhívás 1-6 részeiben a II.2.4.) pontjában megajánlott termékek: - gyártóját, - konkrét típusát, - műszaki paramétereit. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben az ajánlatban szakmai ajánlat nem kerül benyújtásra, vagy amennyiben a szakmai ajánlat konkrét termék nem kerül nevesítésre, hanem csupán az Ajánlatkérő által előírt műszaki tartalom kerül megismétlésre, úgy azt Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy Ajánlattevő nem nyújtott be szakmai ajánlatot, melyre figyelemmel ezen esetekben Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja.” Ajánlattevő ajánlatában nem ajánlott meg konkrét, beazonosítható terméket, a szakmai ajánlat excel formátumú dokumentumban is kizárólag az Ajánlatkérő által előírt műszaki specifikáció került megismétlésre. A Bíráló Bizottság a D.811/2015. sz. Döntőbizottsági határozatban foglaltakkal összhangban jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában megállapította, hogy jelen eljárás specifikumát az adja, hogy az ajánlatkérő olyan eszközöket kívánt beszerezni, amelynek több gyártó hasonló, vagy akár azonos műszaki specifikációval rendelkező eszköze megfelelhetett. Az ajánlattételi határidőre beálló ajánlati kötöttségre tekintettel a megajánlott termék konkrét beazonosíthatóságának alapvető jelentősége van, amelyre beáll az ajánlati kötöttség, az ajánlattevőnek nyertessége esetén ezt a terméket kell szállítania, beüzemeltetnie. A Döntőbizottság korábbi döntéseiben kimondta, hogy amennyiben konkrét termék nem került nevesítésre, hanem csupán az ajánlatkérő által előírt műszaki tartalom került megismétlésre, nem nyújtott be az érintett ajánlattevő szakmai ajánlatot, mivel nem azonosítható be a megajánlott termék, amire az ajánlati kötöttség beállt. Ajánlatkérő ellenőrzési kötelezettsége nem kizárólag a szerződés teljesítésekor következik be, hanem már az ajánlat benyújtását követően, ekkor kell az ajánlatkérőnek megvizsgálnia, hogy az ajánlattevő által vállalt eszközök az elvárásainak megfelelnek-e, azt mindenben teljesítik-e, és ezt követően kell döntést hoznia az ajánlat érvényessége kérdésében. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a szakmai ajánlat hiányára figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésében b) pontjában foglalt előírást is szem előtt tartva a hiány sem hiánypótlás, sem felvilágosítás kérés eljárási cselekményével nem pótolható, ezért a Bíráló Bizottság úgy tekinti, hogy Ajánlattevő nem nyújtott be szakmai ajánlatot, melyre figyelemmel ezen esetekben Ajánlatkérő által előírt jogkövetkezmény alkalmazható. Fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozójának, hogy Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján közbenső döntés meghozatalával nyilvánítsa érvénytelené.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Orvosi eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 13870975241  
1023 Budapest, Bécsi Út 4

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 4 185 000,- HUF A kötelező jótálláson felül vállalt jótállási időtartam (0-24hó) : 24 hónap  
Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű  
Társaság 938.301

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az  
irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai  
szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

I. Az ár értékelési részszerpont Az értékelés módszere ezen értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. (Közbeszerzési hatóság 2016. 147. számú útmutatója 2016. december 21. 1. sz. melléklete 1.) b.) ba.) pontja alapján) II. A minőségi kritérium Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében: az értékelés során a legjobb ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva egyenes arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. Az ár értékelési szempontjának, illetőleg a minőségi kritériumok 1. értékelési részszerpontjainál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg - ha a Kbt . 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn - az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1023 13870975241  
Budapest, Bécsi Út 4

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár : 4 185 000,- HUF Ajánlattevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata az indoklással együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlattevőt Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint fennálló utólagos igazolási kötelezettség teljesítésére szólította fel az alábbiak szerint: A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT. Ajánlattevőt hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében az alkalmassági követelmények tekintetében az Eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására alábbiak szerint: 1./ Nyilatkozat a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése tekintetében (4. sz. melléklet) Ajánlattevő az utólagos igazolások benyújtására előírt határidő lejártáig nem nyújtotta be nyilatkozatát, amelyre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a 3. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen. 2./ Nyilatkozat közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített formában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 62 § (1) bekezdés a) és d) pontja és (2) bekezdése, valamint adott esetben 62. § (1) bekezdés d) és f) pontja tekintetében (5. sz. melléklet) Ajánlattevő az utólagos igazolások benyújtására előírt határidő lejártáig nem nyújtotta be nyilatkozatát, amelyre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a 3. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen. 3./ A 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése előírásai szerint Nyilatkozat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 65 § (1) bekezdés b) pontja, valamint 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21. § (1) bekezdés a) pontja tekintetében (6. számú melléklet) vagy Referenciaigazolás (7. számú melléklet) Ajánlattevő az utólagos igazolások benyújtására előírt határidő lejártáig nem nyújtotta be nyilatkozatát vagy igazolását, amelyre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a 3. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen. Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozója felé, hogy a DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT. ajánlatát a 3. rész tekintetében nyilvánítsa érvénytelenné a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Háztartási gépek

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
H-Copex Irodatechnika Kft., Magyarország 7624 Pécs, Barbakán Tér 1.	11542045202
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 2 715 000,- HUF A kötelező jótálláson felül vállalt jótállási időtartam (0-24hó): 24 hónap Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok



ajánlattevőnként:

H-Copex Irodatechnika Kft.

1000.000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

I. Az ár értékelési részszerzőpont Az értékelés módszere ezen értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás: a részszerzőpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. (Közbeszerzési hatóság 2016. 147. számú útmutatója 2016. december 21. 1. sz. melléklete 1.) b.) ba.) pontja alapján) II. A minőségi kritérium Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerzőpont esetében: az értékelés során a legjobb ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva egyenes arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. Az ár értékelési szempontjának, illetőleg a minőségi kritériumok 1. értékelési részszerzőpontjainál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerzőpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt . 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

H-Copex Irodatechnika Kft., Magyarország 7624 Pécs, Barbakán Tér 1.

11542045202

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár : 2 715 000,- HUF Ajánlattevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata az indoklással együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

C-SALE PARTNER ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG, Magyarország 4025 DEBRECEN, VÁSÁRY ISTVÁN UTCA 7. FSZT. 2.

26219387209

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő hiánypótlási, valamint felvilágosítási kötelezettségének az előírt határidőig nem tett eleget, továbbá ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során. Ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt az alábbiak szerint: P.1./ Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentum II. 8. pontjában előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre vagy aláírásra jogosult képviselő aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. tv 9. § (1) bek szerinti aláírási-mintáját. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre vagy aláírásra jogosult képviselő aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. tv 9. § (1) bek szerinti aláírási-mintáját HP.1./ Kérjük t.

Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa az ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre vagy aláírásra jogosult képviselő aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. tv 9. § (1) bek szerinti aláírási-mintáját. A Bíráló Bizottság a szakmai ajánlat vonatkozásában az alábbiakat állapítja meg: Felvi.1./ Ajánlatkérő a szakmai ajánlat 10. sor alulfagyasztós kombinált hűtőszekrény vonatkozásában LG GBB59PZKUB típust jelölt meg. Bíráló Bizottság ellenőrzése során megállapította, hogy ilyen típusszámú termék nem található a piacon, azonban a megadott adatok alapján a termék megfeleltethető típusszám tekintetében egy betű eltéréssel az LG GBB59PZKVB termék tulajdonságaival. Fentiekre tekintettel kérjük t. Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás adás keretében nyújtson egyértelmű tájékoztatást arról, hogy mely ajánlata összeállításánál mely terméket kívánta megajánlani. Felvi.2./ Ajánlatkérő a szakmai ajánlat 13. sor gáztűzhely vonatkozásában Electrolux EKG511530W típust jelölt meg. Bíráló Bizottság ellenőrzése során megállapította a gyártói oldal adatai alapján (<https://www.electrolux.hu/kitchen-cooking/cookers/gas-cooker/ekg511530w/>), hogy a megajánlott termék vonatkozásában a sütő űrtartalma 51 liter, az előírt 59 literrel szemben. Fentiekre tekintettel fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás adás keretében nyújtson egyértelmű tájékoztatást, és hitelt érdemlően dokumentumokkal igazolja, hogy a megajánlott eszköz az Ajánlatkérő által előírt 59 literes sütő űrtartalom előírását miként teljesíti. Felvi.3./ Ajánlatkérő a szakmai ajánlat 17. sor kombinált hűtő vonatkozásában Electrolux EJ2301AOX2 típust jelölt meg. Bíráló Bizottság ellenőrzése során megállapította a gyártói oldal adatai alapján (<https://www.electrolux.hu/kitchen-cooling/fridge-freezers/free-standing-fridge-freezer/ej2301aox2/>), hogy a megajánlott termék vonatkozásában a hűtőtér és a fagyasztó űrtartalma 180 és 43 liter, az előírt 184 és 44 literrel szemben. Fentiekre tekintettel fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás adás keretében nyújtson egyértelmű tájékoztatást, és hitelt érdemlően dokumentumokkal igazolja, hogy a megajánlott eszköz az Ajánlatkérő által előírt 184 és 44 literes hűtő- és fagyasztótér űrtartalom előírásokat miként teljesíti. Felvi.4./ Ajánlatkérő a szakmai ajánlat 18. sor porzsákos porszívó vonatkozásában Electrolux EEG410B Easy Go típust jelölt meg. Bíráló Bizottság ellenőrzése során megállapította, hogy ilyen típusszámú termék nem található a piacon, azonban a megadott adatok alapján a termék megfeleltethető a típusszám tekintetében egy betű eltéréssel az Electrolux EEG41CB EasyGo termék tulajdonságaival. Fentiekre tekintettel kérjük t. Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás adás keretében nyújtson egyértelmű tájékoztatást arról, hogy mely ajánlata összeállításánál mely terméket kívánta megajánlani. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás II. P.1./ - HP.1. és Felvi.1-Felvi.4./ pontjában előírt hiánypótlási, felvilágosítás adási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítható. Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozója felé, hogy közbenső döntés meghozatalával a C-Sale Partner Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlatát nyilvánítsa érvénytelenné a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT, Magyarország 6000 Kecskemét, Máriahegy Tanya 190 20478276203

Ajánlattevőt Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint fennálló utólagos igazolási kötelezettség teljesítésére szólította fel az alábbiak szerint: A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT. Ajánlattevőt hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében az alkalmassági követelmények tekintetében az Eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására alábbiak szerint: 1./ Nyilatkozat a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése tekintetében (4. sz. melléklet) Ajánlattevő az utólagos igazolások benyújtására előírt határidő lejártáig nem nyújtotta be nyilatkozatát, amelyre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a 4. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen. 2./ Nyilatkozat közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített formában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 62 § (1) bekezdés a) és d) pontja és (2) bekezdése, valamint adott esetben 62. § (1) bekezdés d) és f) pontja tekintetében (5. sz. melléklet) Ajánlattevő az utólagos igazolások benyújtására előírt határidő lejártáig nem nyújtotta be nyilatkozatát, amelyre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a 4. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen. 3./ A 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése előírásai szerint Nyilatkozat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 65 § (1) bekezdés b) pontja, valamint 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21. § (1) bekezdés a) pontja tekintetében (6. számú melléklet) vagy Referenciaigazolás (7. számú melléklet) Ajánlattevő az utólagos igazolások benyújtására előírt határidő lejártáig nem nyújtotta be nyilatkozatát vagy igazolását, amelyre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a 4. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen. Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozója felé, hogy a DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT. ajánlatát a 4. rész tekintetében nyilvánítsa érvénytelenné a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - Játék és sportszerek
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ</b>	
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b>	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?</b>	
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A

13446976241

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 19 390 070,0,- HUF A kötelező jótálláson felül vállalt jótállási időtartam (0-24hó): 13 hónap  
Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság, Magyarország 1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.

11829382242

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 19 352 348,7,- HUF A kötelező jótálláson felül vállalt jótállási időtartam (0-24hó): 0 hónap  
Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Balázs-Diák Kft.

998.249

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság

900.000

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

I. Az ár értékelési részszerzőpont Az értékelés módszere ezen értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás: a részszerzőpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. (Közbeszerzési hatóság 2016. 147. számú útmutatója 2016. december 21. 1. sz. melléklete 1.) b.) ba.) pontja alapján) II. A minőségi kritérium Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerzőpont esetében: az értékelés során a legjobb ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva egyenes arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. Az ár értékelési szempontjának, illetőleg a minőségi kritériumok 1. értékelési részszerzőpontjainál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerzőpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg - ha a Kbt . 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn - az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A

13446976241

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár : 19 390 070,- HUF Ajánlattevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata az indoklással együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - Vegyestermékkörű aprócikkek

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Quantum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1054 Budapest, Zoltán Utca 3.

10830578241

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 1 976 457,- HUF A kötelező jótálláson felül vállalt jótállási időtartam (0-24hó): 24 hónap  
Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A

13446976241

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 1 996 070,- HUF A kötelező jótálláson felül vállalt jótállási időtartam (0-24hó): 12 hónap  
Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Quantum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000.000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Balázs-Diák Kft.

941.157

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

I. Az ár értékelési részszerzőpont Az értékelés módszere ezen értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás: a részszerzőpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. (Közbeszerzési hatóság 2016. 147. számú útmutatója 2016. december 21. 1. sz. melléklete 1.) b.) ba.) pontja alapján) II. A minőségi kritérium Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerzőpont esetében: az értékelés során a legjobb ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva egyenes arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. Az ár értékelési szempontjának, illetőleg a minőségi kritériumok 1. értékelési részszerzőpontjainál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerzőpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg - ha a Kbt . 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn - az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Quantum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1054 Budapest, Zoltán Utca 3.

10830578241

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár : 1 976 457,- HUF Ajánlattevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata az indoklással együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT, Magyarország 6000 Kecskemét, Máriahegy Tanya 190 20478276203

Ajánlattevőt Ajánlatkérő áringokolásra szólította fel az alábbiak szerint: INDOKOLÁS KÉRÉS/ A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő az eljárás 6. részére tett ajánlatában a Nettó ajánlati ár értékelési szempont vonatkozásában megadott összeg több mint 30 %-os negatív eltérést mutat az eljárásban beérkezett ajánlatok ajánlati átlagárához képest. A Fővárosi Ítéltábla 4. Kf.27.473/2010/5. szám alatt hozott ítéletére figyelemmel, felmerül annak aránytalanul alacsony mértéke így kérdéses a „Nettó Ajánlati ár” megalapozottsága. A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján indokolás-adásra szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőt Nettó Ajánlati ár értékelési szempont vonatkozásában megadott összeg megalapozottsága, gazdasági észszerűséggel történő összegegyeztetetősége alátámasztása érdekében a 6. rész tekintetében. Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a fentiek alapján olyan részletezettséggel adja meg indokolását, amely alkalmas arra, hogy az Ajánlatkérő meggyőződhesen az ajánlati elemek megalapozottságáról. Ennek érdekében objektív, számszerűsített, érdemi indokot szükséges adnia a kért ellenszolgáltatás alátámasztása érdekében, kerülendők az általános, konkrétum nélküli hivatkozások, indokolások. Ajánlatkérő az indokolás keretében kéri a szerződés teljesítésére vonatkozó jogszabályi és szerződéses előírásoknak megfelelő teljesítése kapcsán felmerülő valamennyi kötelező díj és költség bemutatását, és igazolását annak, hogy a megajánlott összeg fedezetet nyújt a bemutatott költségekre, szem előtt tartva az ajánlatban az Ajánlattevő által az árubeszerzés vonatkozásában benyújtott dokumentumokat. Kérjük, hogy minden adatot vagy tényt, amelyre az indokolásban hivatkoznak, olyan dokumentummal támasszanak alá, amelyekből egyértelműen, objektíven megállapítható a hivatkozott adat vagy tény valóságosága. Felhívjuk a T. Ajánlattevő figyelmét, hogy Ajánlatkérő kizárólag objektív alapú indokolást tud elfogadni, így különösen korábbi szerződéses gyakorlat igazolt bemutatását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy Ajánlatkérő az objektív alapú indokolás keretében, a Kbt. 72. § (2) bekezdésében írt körülményeket is figyelembe veheti. Ajánlattevő áringokolási kötelezettségének nem tett eleget, amelyre tekintettel Nettó Ajánlati ár vonatkozásában megadott összeg nem megalapozott, gazdasági észszerűséggel történő összegegyeztetetősége nem alátámasztott. Fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozójának, hogy Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján közbenső döntés meghozatalával nyilvánítsa érvénytelenné.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2019.08.02

Lejárata:

2019.08.12

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2019.08.02

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2019.08.02

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő tárgyi eljárásban a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdést alkalmazta, melyre figyelemmel az alábbi Ajánlattevők vonatkozásában nem végezte el a bírálatot, így ezen Ajánlattevők vonatkozásában az érvényességről dönteni nem tud: 1. rész tekintetében: H-Copex Irodatechnika Kft., 7624 Pécs Barbakán Tér 1. Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3530 Miskolc Corvin Utca 1-3. BBS Trend Bútoripari Korlátolt Felelősségű Társaság, 4700 Mátészalka Ipari út 18. 3. rész tekintetében: Balázs-Diák Kft., 1138 Budapest Szekszárdi Utca 12/A C-Sale Partner Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 4025 Debrecen Vásáry István Utca 7. Fsz. 2. 4. rész tekintetében: Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1023 Budapest Bécsi Út 4 6. rész tekintetében: C-Sale Partner Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 4025 Debrecen Vásáry István Utca 7. Fsz. 2.